

Bydgoszcz, 2.08.2021

Stowarzyszenie Z Szarym za płotem

<https://zszarymzaplotem.pl/>

W związku z naszym wnioskiem z dnia 29.07.2021 o udostępnienie informacji publicznej w sprawie wniosku gminy Barwice o odstrzał wilków otrzymaliśmy od UG Barwice decyzję GDOŚ z dnia 19.07.2021w sprawie zezwolenia na na odstępowo od zakazu umyślnego zabicia 2 osobników wilka (Canis lupus).

W związku z powyższym na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.) prosimy o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

Dotyczy sprawy

DZP-WG.6401.138.2021.AG

1.W decyzji piszą Państwo cyt. „, zabite mogą być wyłącznie osobniki powodujące szkody w hodowlach zwierząt gospodarskich na terenie gminy Barwice ...”.

Jak w praktyce spełnić ten warunek ? Jak zidentyfikować te konkretne 2 osobniki i je wyeliminować ?

2. Nadzór organizacyjny nad wyznaczonymi myśliwymi powierzacie Państwo Andrzejowi Tobole, który jest radnym z Gminy Barwice i lobbował wśród innych radnych poparcie wniosku o odstrzał wilków, co jest powszechnie znaną sprawą ( źródło – YT – XXIX Sesja Rady Miejskiej w Barwicach

<https://www.youtube.com/watch?v=11b7hjbZkY&t=7458s> )

Czy to nie rodzi podejrzenia o konflikt interesów ?

Pytania do uzasadnienia decyzji :

1. Mowa o 7 atakach w okresie 1,5 roku i stratach wynoszących 15 zwierząt ( suma odszkodowań to 11700 zł ), czy Państwa zdaniem odstrzał wilków przy relatywnie niskich stratach to adekwatna reakcja ze strony UG Barwice , przy zgodzie GDOŚ ?

2 Czy i kto weryfikował jakość zabezpieczeń ? Czy wymienione zabezpieczenia dotyczyły wszystkich hodowli , w których odnotowano szkody ?

3 Kto i na jakiej podstawie twierdzi , że 2 wilki powodujące szkody to osobniki nie należące do żadnej grupy rodzinnej ?

Czy konsultowano tę tezę z naukowcami ?

Czy prowadzono badania i monitoring wilków ?

Bliska odległość między wymienionymi miejscami odstrzału może spowodować eliminacją na przykład 2 z 5 osobników z wilczej grupy rodzinnej , co w świetle najnowszej wiedzy może skutkować zwiększeniem szkód ze strony rozbitej grupy rodzinnej .

Dziwi też podejście GDOŚ typowo liczbowe , owszem liczba 2 wilków nie jest istotna wobec liczebności całej populacji, natomiast zgodnie z najnowszą wiedzą może znacząco wpłynąć na funkcjonowanie wilczej grupy rodzinnej i powodować zwiększenie szkód na terenie gminy (jak doskonale Państwo wiecie rozbite grupy, szczególnie pomniejszone o dorosłe osobniki mają większą skłonność do ataków na zwierzęta gospodarskie i towarzyszące ).

Przykład badania potwierdzającego tę tezę:

[https://urldefense.com/v3/https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371\\*journal.pone.0113505](https://urldefense.com/v3/https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371*journal.pone.0113505) ;  
[Lw!!N3hgHg43uw!4Ok01Vy\\_ifo5aObgeHtEOPbrUehQQmhPRAE59evzGx10Or0NvHiCkH8eoNf2Ha-rA2Pz0r2xaEBOlg\\$](https://urldefense.com/v3/https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371*journal.pone.0113505)

4 Czy w związku z tym , że podobno wilki wracają na miejsca ataków , dysponują Państwo ( wnioskodawca okazał ? ) dokumentacją tych zdarzeń (zdjęcia, filmy, nagrania z foteopułapek ) ?

5 Czy nie zasadne było zamontowanie foteopułapek żeby ustalić w jaki sposób wilki dostają się do zwierząt ? Być może w ten sposób można było zabezpieczyć zwierzęta , zanim sięgnięto po tak radykalne środki jak eliminacja wilków .

6. Czy hodowcy podczas płoszenia i niepokojenia mieli wsparcie fachowców ?

Kto przeprowadzał te procedury, na czym dokładnie polegały i czy jest dokumentacja je opisująca ?

We wspomnianej opinii Rdoś Szczecin pojawia się teza o być może wyspecjalizowaniu się watahy w polowaniu na zwierzęta gospodarskie , jak się ma to do 2 pojedynczych osobników , o których wspomina wnioskodawca i GDOŚ ?

Rdoś Szczecin podkreśla również brak zagrożenia dla człowieka ze strony wilków na terenie gminy Barwice .

15.07.2021 wraz z UG Barwice , WWF Polska , Rdoś Gorzów (na spotkaniu obecni byli również przedstawiciele Rdoś Szczecin ) organizowaliśmy spotkanie edukacyjne dla hodowców i mieszkańców dotyczące koegzystencji z wilkami .

<https://www.facebook.com/417232935019134/posts/4209053515837038/?d=n>

Wymownym jest fakt , iż mimo zaangażowania wielu osób, zainteresowanie hodowców było znikome , wedle naszej wiedzy żadna z osób, która odnotowała szkody wynikające z działalności wilków nie uczestniczyła w spotkaniu .

Z poważaniem

Stowarzyszenie Z Szarym Za płotem